

ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ НА ОТНОШЕНИЕ К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КИНОПРОДУКЦИИ

Кряж Ирина Владимировна

*д.психол.н., доцент, профессор кафедры прикладной психологии
Харьковского национального университета имени В.Н.Каразина*

61022, Украина, Харьков, пл.Свободы, 6

E-mail: ikryazh@gmail.com

INFLUENCE OF PERSON'S ECOLOGICAL POSITION ON THE ATTITUDE TO ECOLOGICAL MOTION PICTURES

Iryna Kryazh

*Doctor psychological sciences, Professor of the V. N. Karazin Kharkiv National
University*

61022 Ukraine, Kharkiv, Svobody Sq. 6

АННОТАЦИЯ

На примере исследования отношения к документальному фильму о глобальных экологических проблемах подтверждается ведущая роль экологической позиции личности в осмыслении экологически релевантной информации. В структурных моделях экологическая позиция задается через соотношение биосферных и денежных смыслов экологической действительности.

ABSTRACT

The leading role of personal ecological position in comprehension of ecologically relevant information is revealed on an example of research of the attitude towards a documentary film about global environmental problems. The ecological position is set in structural models through a relation of biospheric and monetary senses of the ecological reality.

Ключевые слова: экологическая позиция, эгоцентризм, установка на деньги, управляющий параметр

Keywords: ecological position, ecocentrism, attitude towards money, control parameter

Под экологической позицией мы понимаем жизненную позицию субъекта, рассматриваемую через призму социально опосредованного потребления экологических ресурсов.

Жизнеобеспечение отдельного человека в современном *цивилизованном* обществе осуществляется в рамках социально-экономической системы, которая в целом направлена на рост материального потребления. Однако обеспечивается такой рост за счет разрушения экологического окружения. Поэтому каждый член социума, ориентирующийся на требования экономической системы, не просто получает необходимые для жизни ресурсы, но вольно или невольно включается в процесс разрушения самой основы своего существования. Учитывая, что доступ к жизненным ресурсам опосредован деньгами, именно направленность личности на деньги и приоритет денежных смыслов экологического окружения поддерживает рост экопотребления в социуме. Альтернативу такой направленности составляет ориентация на сохранение экологического окружения, при которой субъект соотносит потребительскую активность с возможностями экологических систем, ощущая свою принадлежность экологическому сообществу. В том, какая сфера действительности – экосфера и/или социально-экономическая сфера наделяется смыслами первичного источника жизненного ресурса и основы жизнеобеспечения человека и проявляется экологическая позиция личности [3]. Такая позиция может быть охарактеризована как «смысловой вектор экопотребления», который выражается через соотношение смысловых диспозиций биосферного и «денежного» содержания. Мы предлагаем рассматривать экологическую позицию в качестве управляющего параметра системы смысловой регуляции экологически значимого поведения, обеспечивающего избирательное отношение субъекта к экологически релевантной информации [1].

В данном эмпирическом исследовании проверялась гипотеза о влиянии экологической позиции на отношение субъекта к экологической кинопродукции, а именно – к документальному фильму, посвященному проблеме изменения климата. Мы предположили, что экологическая позиция будет оказывать влияние на отношение к экологическому фильму, как на когнитивном, так и на эмоциональном уровне, при этом доминирование биосферных смыслов должно усиливать, а доминирование денежных смыслов – ослаблять принятие фильма субъектом. Для проверки этой гипотезы были использованы данные магистерского исследования Н.С.Шилов, проведенного под нашим руководством.

Выборка. В исследовании приняли участие 68 человек – 41 женщина и 27 мужчин в возрасте от 17 до 32 лет (средний возраст 21 год). Из них 51 человек – в возрасте 17-23 года, 17 человек – от 25 до 32 лет. Выборка состояла из трех групп: 26 студентов (1 и 4 курсы) факультета психологии ХНУ имени В.Н.Каразина, 24 посетителя киноклуба «Космофильм» (г. Харьков) и 18 слушателей курсов английского языка «2 day» (г. Харьков).

Дизайн исследования. Во всех трех группах респондентов исследование проводилось по общей схеме в три этапа: 1) работа с бланковыми методиками (исследование социальных и экологических установок), 2) просмотр документального фильма, посвященного проблеме изменений климата на планете, 3) оценка фильма методами субъективного шкалирования и семантического дифференциала.

Во всех группах испытуемых просили выступить в роли экспертов и дать свою оценку документального фильма на предмет его использования в системе экологического просвещения учащихся старших классов общеобразовательной школы. С группой студентов-психологов исследование проводилось в учебной аудитории после занятий, с посетителями киноклуба – в рамках киносеанса, со слушателями курсов английского языка – в рамках занятий (в этой группе фильм демонстрировался на английском языке с субтитрами).

Методы исследования. Для изучения социальных и экологических

установок применялись: методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере Е. Ф. Потемкиной (шкалы «труд – деньги», «свобода-власть», «альтруизм-эгоизм») и шкала «НЭП» (“New environmental paradigm” – новая экологическая парадигма) в нашей адаптации [2]. Для исследования отношения к экологическому фильму были использованы метод семантического дифференциала и метод субъективного шкалирования (по 5-бальной шкале оценивались актуальность, польза фильма и необходимость его просмотра школьниками).

Статистический анализ проводился методами моделирования структурными уравнениями, оценка компонентов осуществлялась по методу ADFG – «асимптотически свободному от распределения», рекомендуемому при работе с малыми выборками и при значительном отклонении распределения от нормального [9].

Построение и проверка структурных моделей

Для проверки гипотезы о влиянии экологической позиции субъекта на его отношение к экологической кинопродукции были построены и проверены структурные модели (рис. 1 и 2), в которых экологическая позиция задавалась через соотношение значимости биосферных и денежных смыслов жизнедеятельности.

В качестве индикатора значимости биосферных смыслов мы использовали субшкалу биоцентризма из методики «Шкала НЭП». Данная субшкала включает три пункта, и авторы методики рекомендуют проводить предварительный анализ внутренней согласованности [8]. В нашем случае α -Кронбаха составил 0,61, что позволяет использовать показатели субшкалы в дальнейшем анализе [4]. Как показатель значимости денежных смыслов использовалась шкала «Деньги» из методики диагностики социальных установок Е.Ф.Потемкиной. В качестве показателя когнитивного компонента отношения к фильму была введена латентная переменная, интегрирующая три экспертные оценки: актуальности, пользы фильма и необходимости его просмотра школьниками. Для обозначения эмоциональной составляющей

отношения к фильму также вводилась латентная переменная, интегрирующая факторы оценки, силы и активности фильма, измеренные с помощью семантического дифференциала.

По результатам путевого анализа модель влияния экологической позиции на когнитивный компонент отношения к экологическому фильму в целом подтвердилась: практически все основные показатели пригодности модели превышают пороговые величины, за исключением индекса AGFI, который, тем не менее, попадает в диапазон приемлемых значений (0,90–0,95). Значимым ($p < 0,01$) оказался показатель влияния экологической позиции на интегральную экспертную оценку.



Рис.1. Модель влияния экологической позиции на экспертную оценку экологического фильма (метод ADFG; $\chi^2/df=2,7/4$; $p=0,61$; RMSEA 0; GFI 0,97; AGFI 0,90; связи значимы при $p < 0,001$, кроме * $p < 0,01$ и ** $p < 0,05$)

Обратим внимание на коэффициенты детерминации, рассчитанные для манифестных переменных. «Вклад» биоцентризма в экологическую позицию более чем вдвое превышает таковой для денежной ориентации. Такой результат представляется нам закономерным, учитывая, что установка на деньги не включена в экологический контекст, объединяющий остальные показатели. Содержание другой латентной переменной, отражающей когнитивную оценку фильма, в наибольшей степени определяется субъективно воспринятой актуальностью кинопродукта, в наименьшей – оценкой его как нужного для школьников. Последнее может быть объяснено большим разбросом мнений

относительно того, какими должны быть фильмы, предназначенные для школьников.

Модель влияния на эмоциональный компонент отношения к фильму, раскрываемый через все три фактора семантического дифференциала, получила недостаточно высокие показатели пригодности, чтобы считать ее удовлетворительной для объяснения данных ($\chi^2/df=8/4$; $p=0,09$; RMSEA 0,15; GFI 0,95; AGFI 0,81). Процедура подгонки позволила получить модель, хорошо соответствующую данным исследования (рис. 2). В этой итоговой модели эмоциональный компонент отношения задан факторами оценки и активности эмоций, вызванных экологическим фильмом. Это значит, что колебания силы эмоций в данном случае не объясняются различиями в экологической позиции респондентов. При этом влияние, оказываемое экологической позицией личности на переживаемое впечатление от фильма, является более высоким, чем в случае модели для рациональной оценки фильма.

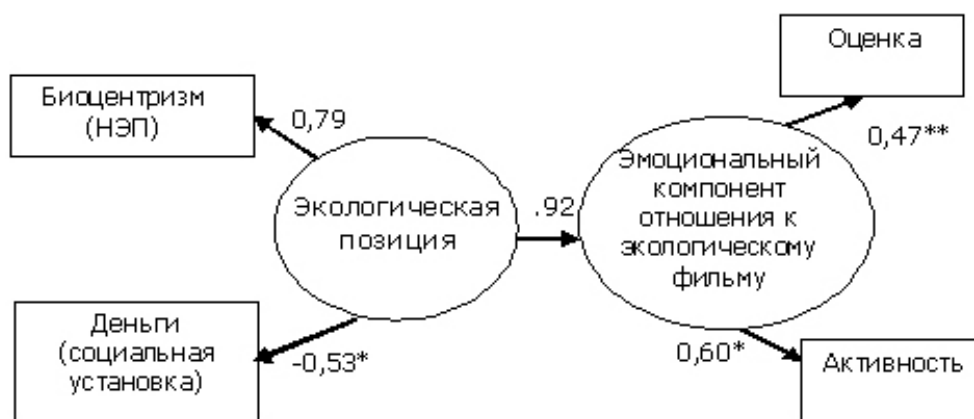


Рис. 2. Модель влияния экологической позиции на эмоциональное отношение к экологическому фильму ($\chi^2/df=0,59/1$; $p=0,44$; RMSEA 0; GFI 0,995; AGFI 0,95; связи значимы при $p<0,001$, кроме * $p<0,01$ и ** $p<0,05$)

Нами также был рассмотрен вопрос о возможности рассмотрения в качестве показателей экологической позиции таких смысловых образований, как установки на власть, эгоизм и альтруизм. Этот вопрос определяется уже сложившейся в психологии экосохранения традицией интерпретировать экологически релевантное поведение в терминах эгоизма – социального альтруизма [5; 7; 8]. Проверка двух моделей, в которых вместо шкалы «Деньги»

использовалась шкала «Эгоизм», показала, что факторные нагрузки установки на эгоизм недостаточны, чтобы рассматривать ее в качестве показателя экологической позиции (-0,19 при $p=0,14$ для модели с эмоциональным компонентом и -0,13 при $p=0,28$ для модели с когнитивным компонентом). Установка на власть также получила слишком низкую факторную нагрузку в модели с эмоциональным компонентом (0,28 при $p=0,14$), а модель для когнитивного компонента получила низкие индексы пригодности ($\chi^2/df=9,5/4$; $p=0,05$; RMSEA 0,14; GFI 0,93; AGFI 0,74).

Также были проверены две модели, в которых задавалось влияние моральной позиции личности на отношение к экологическому фильму. В качестве индикаторов такой позиции использовались шкалы социальных установок «Альтруизм» и «Эгоизм». Обе модели получили низкие показатели соответствия эмпирическим данным, особенно низкими были индексы модели с эмоциональным компонентом ($\chi^2/df=13,4/1$; $p<0,0001$; RMSEA 0,43; GFI 0,89; AGFI 0,01; показатели модели с когнитивным компонентом – $\chi^2/df=8,7/4$; $p=0,07$; RMSEA 0,13; GFI 0,94; AGFI 0,77). Такой результат служит еще одним косвенным подтверждением ведущей роли именно экологической позиции в смысловой регуляции экологически релевантных аспектов жизнедеятельности.

Выводы. Проведенное исследование отношения к экологической кинопродукции подтвердило влияние экологической позиции на осмысление экологически релевантных аспектов жизнедеятельности, что проявилось в когнитивной и эмоциональной оценке полученной информации о глобальных экологических угрозах. Получило эмпирическое подтверждение положение об экологической позиции как управляющем параметре системы смысловой регуляции, проявляющемся через соотношение актуальности биосферных и денежных смыслов для субъекта.

Список литературы:

1. Кряж И. В. Психология глобальных экологических изменений: монография. – Х.: ХНУ имени В. Н. Каразина, 2012. – 512 с.

2. Кряж И. В. Психология смысловой регуляции экологически релевантного поведения: дис. ... д-ра психол. наук. – Харьков, 2013. – 435 с.
3. Кряж И. В. Роль экологической позиции личности в регуляции экологически значимых действий // Актуальні проблеми психології: Збірник наукових праць Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України. – Житомир, 2013. – Том VII. Екологічна психологія. – Випуск 33. – С. 268-277.
4. Cortina M. What is coefficient alpha? An examination of theory and application // Journal of Applied Psychology. – 1993. – Vol.78. – N 1. – P. 98–104.
5. De Young R. Expending and evaluating motives for environmentally responsible behavior // Journal of social issues. – 2000. – Vol. 56. – N. 3 – P. 509–526.
6. Dunlap R.E., Van Lier K. D., Mertig A. G., Jones R. E. Measuring endorsement of the new ecological paradigm: a revised NEP scale. – Journal of social issues. – 2000. – Vol. 56. – N. 3 – P. 425–442.
7. Geller E. S. Actively caring for the environment // Environment & Behavior. – 1995. – Vol. 27. – P. 184–195.
8. Schultz W.P., Gouveia V. V., Cameron L. D., Tankha G., Schmuck P., Franěk M. Values and their relationship to environmental concern and conservation behavior // Journal of Cross-Cultural Psychology. – 2005. – Vol. 36. – No 4. – P. 457–475.
9. Steiger J.H. Моделирование структурными уравнениями [Электронный ресурс]: Statistica. Глава 11. – StatSoft, 1995. – С.3535–3698. – Режим доступа: http://rrc.dgu.ru/res/mat/статистика2009/.../3_11.PDF, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 19.04.2011).